

**Parlamentul României**  
**Senat**  
**Grupul Parlamentar Uniunea Salvați România**

**Interpelare**

Adresată: **Ministerului Mediului, d-nului ministru Daniel Constantin**

De către: **Mihai Goțiu, Senator USR de Cluj**

Obiectul interpelării: **Situația aprobării planurilor de management ale ariilor protejate, elaborate prin proiecte cu finanțare publică și accesibilitatea publicului la rezultatele acestor proiecte**

Stimate d-nule ministru Daniel Constantin,

Natura și mediul natural reprezintă una dintre oportunitățile de dezvoltare ale Uniunii Europe și, implicit, ale României. Țara noastră este una dintre cele mai bogate țări europene, cel puțin pe hârtie, din punctul de vedere al ariilor protejate. Spun "cel puțin pe hârtie", pentru că respectarea angajamentelor pe care ni le-am asumat în acest domeniu odată cu aderarea la Uniunea Europeană lasă mult de dorit. Iar "lasă mult de dorit" este o exprimare eufemistică. Una din principalele probleme este lipsa unor planuri de management aprobate, foarte puține arii protejate beneficiind de așa ceva până acum. România a înregistrat întâzieri importante în încheierea proiectelor de tip POS-Mediu (Axa prioritară 4 – Implementarea sistemelor adecvate de management pentru protecția naturii) și implicit în elaborarea și aprobarea planurilor de management.

De aprobarea acestor planuri de management, precum și de aprobarea acelor planuri de management elaborate în afara unor proiecte europene sau naționale cu finanțare publică, depind numeroase activități, precum cele agricole din siturile Natura 2000, dezvoltarea activităților turistice, exploatarea resurselor naturale, dezvoltarea urbanistică a localităților etc. Mai mult, în lipsa unor planuri de management, se eliberează diferite avize și alte acte care, ulterior, se dovedește că au fost abuzive și care produc efecte distructive masive și de multe ori ireversibile mediului din ariile protejate.

Ținând cont de caracterul public al finanțărilor pentru elaborarea planurilor de management, precum și dreptul locuitorilor din siturile Natura 2000 și apropierea lor, al potențialilor investitori, al cetățenilor, în general, la informare, vă solicităm să luați următoarele măsuri și să ne comunicați luarea lor:

1. să faceți public un raport al stadiului aprobării și publicării planurilor de management ale ariilor protejate (în special Natura 2000);

2. să întreprindeți demersuri pentru publicarea pe site-ul ministerului pe care îl conduceți a tuturor planurilor de management ale ariilor protejate, nu numai în numerele "bis" ale Monitorului Oficial al României (disponibil doar contra cost);
3. să faceți publică lista entităților de stat sau private care au dispus de finanțare publică în cadrul proiectelor POS-Mediu, Axa 4, cu menționarea cuantumurilor finanțărilor pentru fiecare;
4. să dispuneți publicarea limitelor zonării parcurilor naționale și naturale, în format shp, pe site-ul Ministerului Mediului. Astfel de date sunt de mare importanță pentru locuitori, investitori, organizații de protecția mediului, cercetători, dat fiind că fiecare zonă are un regim de management (implicit restricții) aparte;
5. să dispuneți printr-un Ordin de Ministru abrogarea OM 552/2003 pentru acele parcuri naturale și naționale care au plan de management aprobat și care au fost zonate în baza OUG 57/2007 aprobată prin Legea nr. 49/2011. Existența a două zonări este de natură să creeze confuzii; în plus, în cuprinsul OM 552/2003 se menționează caracterul său de act juridic tranzitoriu, valabil până la aprobarea planurilor de management.
6. să faceți public manualul sau ghidul în baza căruia au fost evaluate planurile de management în cadrul Direcției Biodiversitate din Ministerul Mediului. Menționăm că Ministerul Mediului a evaluat deja planuri de management, ori metodologia de evaluare a planurilor de management pentru ariile naturale protejate figurează ca rezultat așteptat al proiectului *SIPOCA 22 - Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor de a implementa politica în domeniul biodiversității*, proiect a cărui derulare a început abia la data de 17 martie 2016<sup>1</sup>.
7. să menționați care este motivul pentru care Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a acceptat planuri de management elaborate într-o altă structură decât cea stabilită prin modelul SINCRO, elaborat în cadrul POS Mediu 2007-2013, Axa Prioritară 4 - *Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii*. Scopul modelului SINCRO este tocmai acela de a facilita raportarea și centralizarea datelor privitoare la specii și habitate, la nivel național și la nivel european. Seturile de date aferente proiectului SINCRO, la care face referire pagina Siturile Natura 2000 din proiectul SINCRO<sup>2</sup> (*a se vedea nota 2*) nu sunt disponibile.
8. să precizați dacă rezultatele proiectului *Realizarea de seturi de date spațiale în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura2000, având în vedere optimizarea facilităților de administrare a acestora* (cod SMIS 43380), au în întregime caracter oficial asumat de statul român. După cunoștința noastră, rezultatele acestui

proiect, către care face trimitere pagina de pe site-ul oficial<sup>3</sup> (*a se vedea nota 3*), nu au încă caracter de date oficiale (asumate printr-un act legislativ) în România. Deoarece aceste date sunt elaborate sub directiva INSPIRE (*Directiva 2007/2/CE din martie 2007 de instituire a unei infrastructuri pentru informații spațiale în Comunitatea Europeană - INSPIRE*), ele ar fi trebuit impuse tuturor elaboratorilor de planuri de management spre integrare întocmai în aceste planuri. Vă reamintim că Raportul Comisiei Europene COM(2016) 478 final/2 din 10.08.2016 privind punerea în aplicare a Directivei 2007/2/CE se menționează:

*Ca o condiție prealabilă, toate statele membre trebuie să își intensifice eforturile în ceea ce privește punerea în aplicare (de exemplu, cu privire la activitățile lor de coordonare) și examinarea critică a eficacității politicilor lor în domeniul datelor. Acest lucru este valabil în special pentru acele state membre care înregistrează cele mai mari întârzieri dacă doresc să respecte viitoarele termene de punere în aplicare. În plus, statele membre, în colaborare cu Comisia, sunt invitate: 1) să acorde prioritate seturilor de date spațiale de mediu (și să le pună la dispoziție „ca atare” altor autorități publice și publicului larg prin intermediul serviciilor digitale, în conformitate cu Directiva INSPIRE), în special celor legate de monitorizare și de raportare, inclusiv celor identificate în procesele relevante la nivel mondial.*

Cu titlu de exemplu al aspectelor neclare ce pot genera situații conflictuale, amintim o problemă gravă din Parcul Național Defileul Jiului. Limitele conturate prin proiectul derulat sub egida INSPIRE, care apar pe site-ul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului<sup>4</sup>, nu corespund cu cele din actul normativ care a legiferat aceste limite (HG 1581/2005). Chiar în capătul din amonte al parcului, limita legală a parcului este pe talvegul Jiului, nu pe drumul național (al cărui traseu oricum a fost schimbat între timp), cum apare pe site-ul respectiv. Cum este chiar zona unde au loc lucrări, în afara acordului de mediu și în afara legislației specifice, ar trebui verificat cum s-a ajuns la această eroare, care trebuie remediată.

Stimate domnule ministru, aștept să răspundeți cu celeritate celor de mai sus, atât pentru a ne conforma cerințelor europene din domeniu, cât și pentru a pune capăt provizoratului generat de lipsa planurilor de management, care afectează grav atât comunitățile, cât și mediul natural din zona ariilor protejate. Lipsa planurilor de management lasă loc abuzurilor, corupției și distrugerilor și împiedică dezvoltarea sustenabilă și predictibilă a acestor zone. Ambiguitatea cauzată de ignorarea rezultatelor unor proiecte cu finanțare europeană în domeniul conservării naturii, de insuficiența instrumentelor de implementare a planurilor de management, de proliferarea unor acte și decizii la nivelul ministerelor Mediului, respectiv

Apelor și Pădurilor și structurilor subordonate nu au deloc darul de a crea un cadru clar și stabil în politica mediului. Nu în ultimul rând, imaginea unei țări care este incapabilă să-și respecte obligațiile asumate nu este de natură să ne avantajeze în relațiile inter-comunitare.

**Solicite ca răspunsurile și comunicarea măsurilor luate (menționate mai sus) să fie în scris.**

Note:

1 - <http://www.proiecteue.ro/proiecte.php?proiect=583>

2 - <http://drdsi.jrc.ec.europa.eu/dataset/siturile-natura-2000-din-proiectul-sincron>

3 - [http://geoportal.gov.ro/Geoportal\\_INIS/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7B4F1F6BD1-6FC2-408A-85CB-76EF4D7F7FD9%7D](http://geoportal.gov.ro/Geoportal_INIS/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7B4F1F6BD1-6FC2-408A-85CB-76EF4D7F7FD9%7D)

4 - <http://atlas.anpm.ro/atlas>

**București,**

**27.02.2017**

**Cu stimă,**

**Mihai Goțiu, senator USR**